

Naše zn.: 9074/2020-SŽDC-SSZ-OVZ
Vyřizuje: Ing. Martin Kosmál
Telefon: 972 244 865
Mobil: 602 741 737
E-mail: kosmal@szdc.cz

„Modernizace trati Nemanice I - Ševětín“

Vysvětlení zadávací dokumentace - Dodatek č.1

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 1:

Zadavatel v článku 1.1.1.3 ZTP definuje rozsah a obsah dokumentace DSP a PDSP dle Vyhlášky 146/2008 Sb. pomocí přiměřené aplikace přílohy č.2 SM11/2006.

Chápe uchazeč správně, že na rozsah jednoznačněji definovanému obsahu předávání projektové dokumentace v postupových termínech bude Zadavatelem spíše aplikována příloha č.3 a 4 (PSŘ a dPSŘ) SM11/2006 ? Může Zadavatel přehodnotit tuto skutečnost?

Odpověď na dotaz č. 1:

Domněnka uchazeče není správná, dokumentace ve stupni DSP i PDPS má být zpracována podle požadavků přílohy č. 2 Směrnice SŽDC č. 11/2006, která definuje požadavky na jednotlivé přílohy s tím, že členění dokumentace a rozdělení na DSP a PDPS bude provedeno v souladu s přílohou č. 3 a 4 vyhl. č. 146/2008 Sb. v platném znění.

Dotaz č. 2:

Zadavatel v článku 1.1.1.4 ZTP stanoví „ nad rámec povinných příloh dle vyhlášky 146/2008 Sb., budou v Dokladové části dokumentace doložené dle přílohy č.2 směrnice SŽDC č. 11/2006 části G, H a I a dle VTP/DSP+PDPS/13/20 části J a K“.

Může Zadavatel při vědomí rozdílnosti zpracování příloh G, H, I, J, K dle SM11/2006 pro stupně PD a dle Vyhlášky 146/2008 Sb. blíže specifikovat jejich obsah a členění mezi DSP a PDSP dle požadavku uvedeném čl. 1.1.1.4 ZTP?

Odpověď na dotaz č. 2:

Uchazeč musí vnímat při zpracování příloh G, H, I, J, K jejich účel a dle tohoto účelu stanovit jejich zařazení.

Příloha G (Náklady) je možno zpracovat na základě soupisu prací a výkazu výměr a tedy jejich uvedení v DSP je pouze orientační, soupis prací a výkaz výměr je součástí PDPS.

Příloha H (Doklady) obsahuje pouze doklady nad rámec požadavků příslušné vyhlášky, doklady požadované platnou legislativou jsou zařazeny v příslušné části projektové dokumentace v závislosti na požadavcích příslušné přílohy vyhl. č. 146/2008 Sb.

Příloha I (Geodetická část) je chápána jako samostatná část, která upřesňuje některé požadavky na část 4 Dokladové části podle přílohy č. 3 a č. 4 vyhl. č. 146/2008 Sb., přičemž je požadováno, aby šlo

o samostatnou část dokumentace, jejíž zpracování se uvažuje v rámci požadavků přílohy č. 3 vyhl. č. 148/2008 Sb. ve stupni DPS.

Příloha J (Dokumentace pro registr subsystémů) je odlišná od požadavků vyhlášky, kde je požadováno pouze „prohlášení o shodě“. Jde tedy o samostatnou část dokumentace nad rámec požadavků vyhlášky, pro kterou je dostatek podkladů již ve stupni DSP a lze ji tedy i v tomto stupni zpracovat.

Příloha K upřesňuje požadavky nad rámec vyhlášky k části „prohlášení o shodě“ v dokladové části ve stupni DSP. Ta

to dokumentace slouží pro zpracování dokumentu nezbytného pro vydání stavebního povolení.

Dotaz č. 3:

Zadavatel v článku 1.2.1 ZTP uvádí: „maximální navrhovaná traťová rychlost až 200 km/h“, čl. 4.5. téhož dokumentu pak s tímto údajem není plně v souladu.

Může zadavatel jednoznačně určit na jakou traťovou rychlost má být DSP resp. PDPS navržen a dle jakých konkrétních platných (nikoliv uvažovaných či navrhovaných) norem a předpisů?

Odpověď na dotaz č. 3:

Oba články nejsou v rozporu. Čl. 4.5 upřesňuje požadavky na rychlosti pro konkrétní staničení. Z hlediska platných norem a předpisů platí ustanovení těchto ZTP, zejména čl. 7.1.1.

Dotaz č. 4:

Zadavatel v článku 4.1.9. ZTP požaduje vypracovat „Studii prověřující podmínky pro zavedení rychlosti V130= 200 km/h. „ Tento požadavek není standardní součástí zpracování dokumentace pro ÚR , natož DSP resp. PDPS dle příslušné vyhlášky, předpisů SŽ i vyhlášek č.499/2006 Sb., a č. 146/2008 Sb..

Může zadavatel blíže specifikovat vztah, vliv a případný dopad tohoto dokumentu k zpracování dokumentace DSP resp. PDPS? Chápe uchazeč správně, že je tento dokument sui generis jedinečný, jen pro potřeby Zadavatele bez provázanosti do následného zpracování DSP?

Odpověď na dotaz č. 4:

Ano, jedná se jedinečný dokument pro potřeby zadavatele. Provázanost do následného zpracování DSP se nepředpokládá, s výjimkou některých vybraných příloh, jako např. rychlostní graf.

Dotaz č. 5:

Zadavatel v článku 4.5.13 ZTP požaduje prověřit požadavek OŘ na náhradní okrsek Ševětín.

Může zadavatel tento požadavek blíže obsahově konkretizovat a specifikovat zejména v otázce typu umístěvaného zařízení, počtu zaměstnanců atp.?

Případně pokud nelze tento požadavek objektivně specifikovat a konkretizovat v této fázi, ale je z pohledu Zadavatele zřejmé, že bude v budoucnu potřeba jej zpracovat, je možné tuto část zadávací dokumentace podmínit a učinit jej předmětem případného dodatku ke smlouvě o dílo po prověření aktuálnosti a rozsahu řešení?

Odpověď na dotaz č. 5:

Jedná se přemístění TO (traťového okrsku) do Veselí nad Lužnicí jako náhrada za Ševětín, Chotýčany a Zámostí - je to pracoviště pro 15 – 20 zaměstnanců včetně sociálního zázemí, skladové prostory a garáž pro SHV. Sídlo TO (kancelářské prostory, šatny a sociální zázemí) bude v situováno v prostoru stávajícího okrsku Veselí n/L. (budova p. č. 4347/2 v k. ú. Veselí n/L.). Objekt bude upraven pro dva TO.

Východně od tohoto objektu bude z koleje 401 zřízena nová kusá kolej, která bude zaústěna do nové garáže pro SHV. Objekt garáže bude obsahovat sklady, dílny a garáž pro užitkové vozidlo. V garáži pro SHV bude prohlížeč jáma.

Dotaz č. 6:

Zadavatel v odst. 4.8.12 ZTP uvádí, že na pracovních poradách bude vždy k dispozici papírová forma dokumentace mostních objektů v platné aktuální verzi.

Vzal Zadavatel v potaz také svůj požadavek na 3D vizualizaci v rozsahu celé stavby, požadavek na CDE úložiště na práci s digitální dokumentací apod.?

Může zadavatel požadavek v čl. 4.8.12 ZTP ze zadávací dokumentace vypustit s ohledem na současné jednoznačné digitalizační trendy?

Odpověď na dotaz č. 6:

Papírová forma dokumentace je nezbytná pro dostatečné projednání dokumentace mostů, propustků a zdí, nehledě na to, že konečné odevzdání je také v této formě.

Dotaz č. 7:

Zadavatel v čl. 4.16.10.4 bod 5 ZTP stanoví právo položky 1. až 4. téhož článku „zrušit a to do nabytí 1.dílní etapy“

Chápe uchazeč správně, že podmínkou vyjádřenou v bodě 4.16.10.4 bod 5 v ZTP je ohrožena reálnost plnění předepsaného v harmonogramu díla? Chápe uchazeč správně, že konkrétně není možné provádět dílní část průzkumných prací ihned po podpisu smlouvy o dílo resp. zadavatel neuhradí plnění obsažené v bodech 1 až 4 v případě jejich zrušení, i když s nimi již Zhotovitel započal po podpisu smlouvy? Může zadavatel tuto podmínku upravit ve prospěch včasnosti provádění průzkumných a tím i navazujících projekčních prací?

Odpověď na dotaz č. 7:

Uchazeč chápe správně, Zadavatel neuhradí plnění obsažené v bodech 2 až 4 v případě jejich zrušení, i když s nimi již Zhotovitel započne po podpisu smlouvy. Zadavatel nesdílí názor Uchazeče, že tento bod ovlivňuje včasnost geotechnických průzkumů nebo projekčních prací a nevidí důvod výrazně měnit toto ustanovení (tyto body pouze navyšují podrobnost průzkumu ve 24 z 173 vrtů a přidávají jeden extra vrt. Body neovlivňují přípravy vstupů na pozemky, geofyzikální průzkum nebo zbývajících 149 vrtů). Nicméně Zadavatel se bude snažit vyjít uchazeči vstříc a na základě odborných schůzek s vítězným uchazečem učinit toto rozhodnutí dříve.

Dotaz č. 8a:

Zadavatel v čl. 4.16.10.4.2 ZTP uvádí požadavek na provedení karotáže v dalších 20 vrtech (předpokládaná délka dodatečné karotáže přibližně 900m)

Může Zadavatel upřesnit zda se jedná o vrty realizované v rámci zadaného geotechnického průzkumu nebo nově realizované vrty. V případě nově realizovaných vrtů lokalizovat jejich polohu pomocí souřadnic JTSK?

Odpověď na dotaz č. 8a:

Zadavatel potvrzuje, že se jedná „jen“ o přidání karotáže do již definovaných vrtů Projektem podrobného geotechnického průzkumu. Nejedná se o extra vrtné práce.

Dotaz č. 8b:

Zadavatel v čl. 4.16.10.4.3 ZTP uvádí požadavek na provedení hydrogeologických zkoušek v dalších 4 vrtech s očekávaným různorodým přítokem vody v jednotlivých litologických vrstvách / geotechnických poruchách.

Může Zadavatel lokalizovat polohu požadovaných vrtů v souřadnicích JTSK a dále detailně specifikovat požadavky na technologii vrtání, vystrojení vrtu a realizaci požadovaných zkoušek?

Odpověď na dotaz č. 8b:

Zadavatel potvrzuje, že se jedná „pouze“ o přidání hydrogeologických měření do inženýrskogeologických vrtů definovaných projektem podrobného geotechnického průzkumu a úpravy pažení těchto vrtů dle Projektu podrobného geotechnického průzkumu pro realizaci hydrogeologických zkoušek. Nejedná se o extra vrtné práce.

Uchazeč vybere vrt k provedení tohoto průzkumu tak, aby získal vhodné informace pro návrh stavebních objektů. Uchazeč také definuje vhodnou technologii vrtání, vystrojení vrtu a provedení zkoušek. Podmínkou Zadavatele je, že technologie vrtání, vystrojení vrtu a provedení zkoušek bude taková, aby se získaly parametry propustnosti jednotlivých vrstev horninového masivu, přesněji než v případě standardních čerpacích/nálevových zkoušek specifikovaných v Projektu podrobného geotechnického průzkumu. Jako minimální požadavky Zadavatel považuje požadavky definované v TP76C, zejména článek 5.2.3 „Vodní tlakové zkoušky“.

Dotaz č. 9:

Zadavatel dle čl. 4.18.6 ZTP požaduje zajištění strukturovaného cloudového úložiště (možno vnímat též jako CDE společné datové úložiště) pro část H. Doklady.

Rozšíří zadavatel tento požadavek na celé projektové dílo s ohledem na datum 1.1.2022 tj. zahájení povinného zadávání a zpracování veřejných stavebních zakázek v prostředí BIM?

Může zadavatel doplnit zadávací dokumentaci s ohledem na nově nabyté zkušenosti z nestandardních podmínek nouzového stavu nad rámec požadavku uvedeném v čl. 4.18.6. i o využití předávání a připomínkování projektové dokumentace v digitální podobě na strukturovaném cloudovém úložišti (CDE) a využít tento projekt jako jeden z pilotních i pro předávání a připomínkování dokumentace v procesu BIM?

Odpověď na dotaz č. 9:

Veřejná zakázka není zadávána v režimu BIM. V případě, že zhotovitel bude chtít vypracovat informační model BIM pro potřebu vlastní koordinace projektových prací, učiní tak na vlastní náklady. Při zpracování a projednávání dokumentace lze využít moderních digitálních technologií, avšak v souběhu se standardním postupem uvedeným v ZTP a VTP.

Dotaz č. 10:

V čl. 4.18.11 ZTP je v bodě c) uvedeno, že dokladová část jednotlivých PS a SO bude obsahovat „smlouvy o převzetí s budoucími správci“.

Povinností zpracovatelů jednotlivých PS a SO je samozřejmě projednání příslušných objektů a jejich řešení s vlastníky, případně s provozovateli a doložit záznam o tomto projednání v rámci dokladové části jednotlivých PS a SO. Vlastní smlouvy o převzetí by však měly být řešeny v rámci součinnosti všech dotčených stran a následně doloženy v rámci samostatné složky dokladové části.

Může zadavatel upravit zadávací dokumentaci tak, aby smlouvy o převzetí byly řešeny v rámci součinnosti všech dotčených stran a následně součástí samostatné složky dokladové části např. doplněním písmena i) do odst. 4.18.8 ZTP?

Odpověď na dotaz č. 10:

Zadavatel nevidí důvod, proč by měly tyto smlouvy být řešeny samostatně.
Smlouvy o převzetí s budoucími správci patří dle předmětu do složek 4.18.8 a) – h).

Zadavatel obecně poskytuje svoji součinnost s uzavíráním všech smluvních vztahů v rámci majetkového vypořádání v souladu s platnými právními předpisy z nichž i vyplývá budoucí vlastnictví těchto PS a SO.

Doložení v jednotlivých PS a SO je požadováno vzhledem k projednávání dokumentace a předávání PS a SO po realizaci.

Dotaz č. 11:

Zadavatel v čl. 1.1. Účel a rozsah předmětu díla ZTP uvádí, že délka Hosínského tunelu je cca 4775 m a délka Chotýčanského tunelu cca 3120 m.

Předpokládá uchazeč správně, že zadavatel administrativní chybou prohodil názvy tunelů, tzn. že Chotýčanský tunel je délky cca 4775 m a Hosínký tunel délky cca 3120 m?

Odpověď na dotaz č. 11:

Ano, je to administrativní chyba, Chotýčanský tunel je délky cca 4775 m a Hosínký tunel délky cca 3120 m.

Dotaz č. 12:

ZEMĚMĚŘICKÉ VÝKONY

Bude Zadavatel předávat Zhotoviteli aktuální mapové podklady v rozsahu požadovaném zadávací dokumentací včetně požadavků TKP staveb státních drah?

Budou tyto mapové podklady homogenní k železničnímu bodovému poli (ŽBP)?

Bude Zadavatelem předáno a v jakém stavu a použitelnosti Zhotoviteli železniční bodové pole?

Je ŽBP vybudováno, zaměřeno a určeno i v místě nové trasy?

Předmětem díla je ověření bodů ŽBP – jaký bude následný postup, pokud kontrolní měření neprokáže požadovanou přesnost? Kdo zajistí doplnění bodů?

V případě využití převzatých stávajících mapových podkladů bude/nebude požadována jejich úprava (úprava datové struktury) dle stávající legislativy - současně platných metodických pokynů*?

*SŽDC M20/MP005 - Metodický pokyn pro tvorbu prostorových dat pro mapy velkého měřítka, Směrnice SŽDC č. 117 Předávání digitální dokumentace z investiční výstavby SŽDC, Pokynu generálního ředitele č. 4/2016 Předávání digitální dokumentace a dat mezi SŽDC a externími subjekty

*SŽDC M20/MP010 – Účelová železniční mapa velkého měřítka

Odpověď na dotaz č. 12:

Zadavatel předá zhotoviteli dostupné mapové podklady a ŽBP (viz VTP) v požadovaném rozsahu, tyto geodetické podklady byly zhotoveny ve stupni PD (SUDOP PRAHA a.s., 12/2011).

Před použitím mapových podkladů musí zhotovitel (dle ZTP) provést rekognoskaci a ověření těchto podkladů kontrolním měřením. V případě, že se neprokáže jejich přesnost a úplnost, provede zhotovitel doměření mapových podkladů podle aktuálních předpisů uvedených ve VTP. Zhotovitel musí zajistit jejich spojení s původními mapovým podklady rovněž podle aktuálních předpisů, tzn. že úplné mapové podklady musí být zhotoveny podle platného DM.

Původní mapové podklady jsou dle zhodnocení zhotovitele mapových podkladů ve stupni PD (SUDOP PRAHA a.s., 12/2011) homogenní s vyhotoveným ŽBP.

Toto ŽBP bude zhotoviteli předáno a je použitelné po kontrolním měření, které dle ZTP musí zajistit zhotovitel.

ŽBP je samozřejmě určeno i v místě nové trasy.

V případě neprokázání požadované přesnosti bodů ŽBP zajistí zhotovitel projednání tohoto stavu se správcem ŽBP (prostřednictvím ÚOZI). Doplnění bodů ŽBP zajistí zhotovitel po projednání se správcem ŽBP (prostřednictvím ÚOZI).

Dotaz č. 13:

Předpokládá Zadavatel, že součástí plnění Zhotovitele bude i geodetické zaměření stávající (opouštěné) železniční trati (mimo novou trasu)?

Předpokládá Zadavatel, že součástí plnění Zhotovitele bude i řešení překládání, demolice bodů státních sítí (trigonometrická síť, nivelační síť, popř. bodů ŽBP) na této trati?

Odpověď na dotaz č. 13:

Současné geodetické zaměření stávající (opouštěné) železniční trati kromě úseků v napojení nebo křížení nové trati nevyhovuje TKP a není použitelné pro projektování objektů souvisejících s železničním svrškem a objektů obdobné přesnosti. Je použitelné pouze pro projektování objektů s nižší požadovanou přesností, např. kabelových tras.

Součástí plnění zhotovitele je i řešení případného dotčení bodů státních sítí tak jak je uvedeno ve VTP. Požadujeme zaměření v místě opouštění staré trati v Nemanicích a v Ševětíně.

Dotaz č. 14:

INŽENÝRSKÁ ČINNOST

Bude předmětem inženýrské činnosti (majetkoprávní vypořádání) řešení stávající (opouštěné trati)?

Odpověď na dotaz č. 14:

Nebude, ale součástí díla musí být geometrické plány (a další dokumenty pro KN) pro rozdělení pozemků, kterými bude řešeno oddělení nové trati od stávající trati. Toto rozdělení musí být projednáno i se správcem pozemků (OR).

Dotaz č. 15:

Uchazeč sděluje Zadavateli, že samotný rozsah vrtných prací vyžaduje vrtání po dobu min. 7-8 měsíců. Tuzemské vrtné kapacity, které jsou schopny náročné vrtné práce pro oba tunely realizovat, jsou do 3. čtvrtletí 2020 zasmluvněné na jiných zakázkách dopravních staveb. Případné zahraniční firmy musí projít schvalovacím procesem přes Obvodní báňský úřad s termínem udělení souhlasu v řádu měsíců. Dále je zde požadavek na vysoce specializované geofyzikální měření jehož realizace v terénu a zejména pak interpretace zabere min 6 měsíců. Navíc se musí vyhodnotit extrémní množství získaných dat v rozsahu min. 3 měsíce.

Může Zadavatel upravit časovou dimenzi na průzkumné práce v rozsahu 11-12 měsíců ?

Odpověď na dotaz č. 15:

Zadavatel bohužel nemůže na dané prodloužení termínu přistoupit z důvodu rizika pozdního dodání informací pro návrh stavebních objektů. Navrhujeme Uchazeči nasmlouvat dvounásobné nebo trojnásobné množství vrtných souprav a zkrácení vrtných prací na 3-4, potažmo 2-3 měsíce tak, aby byla dílčí etapa dosažena.

Nicméně zadavatel může ulevit uchazečům následujícím způsobem a to za předpokladu, že touto změnou nebude ovlivněn včasný vstup výsledků geotechnických průzkumů do návrhu stavebních objektů:

5. dílčí etapa (harmonogram B): Odevzdání prvotní dokumentace geotechnických průzkumů.

6. dílčí etapa (harmonogram B): Odevzdání kompletní dokumentace geotechnických průzkumů

Dotaz č. 16:

Zadavatel v odst. 4.1.6 ZTP uvádí, že zhotovitel zpracuje 3D vizualizace v rozsahu celé stavby a 3D zákresy vizualizací do fotografií významných objektů dle kap. 4.7 VTP/DSP+PDPS/13/20 a následně v kap. 4.7 VTP/DSP+PDPS/13/20 uvádí, že celkový rozsah vizualizací a zákresů do fotografií bude upřesněn v ZTP.

Může toto zadání zadavatel upřesnit?

Odpověď na dotaz č. 16:

ZTP 4.1.6

V tomto odstavci je odkaz na způsob odevzdání ve VTP:

Zhotovitel zpracuje 3D vizualizace v rozsahu celé stavby a 3D zákresy vizualizací do fotografií v rozsahu významných objektů dle kapitoly 4.7 Vizualizace a zákresy do fotek VTP/DSP+PDPS/13/20.

Tento odstavec je upřesněním předmětu:

Součástí dokumentace bude též vizualizace architektonického vyznění návrhu stavby a to i v pracovních verzích pro doložení koordinace objektů, jejich působení, vazeb a vztahů v rámci stavby, tak i k souvisejícím stavbám. Mimo jiné budou doloženy vizualizace (s umístěním do skutečného prostředí a s vykreslením všech koordinací) významných mostních objektů, portálů tunelů, zastřešení, pozemních objektů.

Dotaz č. 17:

Zadavatel v odst. 4.1.9.3 ZTP uvádí, že zhotovitel analyzuje DSP resp. dokumentaci skutečného provedení, která bude předána Zadavatelem při podpisu Smlouvy o dílo.

Může zadavatel upřesnit o analýzu čeho se konkrétně jedná?

Odpověď na dotaz č. 17:

Zadavatel k čl. 4.1.9.3 upřesňuje, že se jedná o prověření a stanovení podmínek nutných k zavedení rychlosti 200 km/h, a to na základě následujících DSP, resp. DSPS a skutečného provedení:

- Modernizace trati Sudoměřice – Votice, v současné době v realizaci
- Modernizace trati Nemanice I – Ševětín, 1. stavba, úpravy pro ETCS, 2. část (Dynín - Ševětín), realizováno
- Modernizace trati Ševětín - Veselí nad Lužnicí, 1. část, Ševětín - Horusice realizováno
- Modernizace trati Ševětín - Veselí nad Lužnicí, 2. část, Horusice - Veselí nad Lužnicí, realizováno

Dotaz č. 18:

Zadavatel v odst. 4.8.6 ZTP uvádí, že bude provedena revize návrhů všech mostních objektů (kromě jiného i s ohledem na rychlost 200 km/h).

Může zadavatel upřesnit jakou revizi má na mysli a jak má zhotovitel chápat slovní spojení i s ohledem na rychlost do 200 km/h?

Odpověď na dotaz č. 18:

Zadavatel má na mysli prověření, zda zvýšení rychlosti na 200 km/h nezpůsobí zásadní úpravy objektu v takovém rozsahu, že by bylo vhodnější použít jiný typ konstrukce než byl navržen v DUR.

Dotaz č. 19:

Zadavatel v odst. 4.8.9 ZTP uvádí, že výkresy výztuže musí být zpracovány přehledně po dilatačních celcích.

Může zadavatel upřesnit na základě čeho je tento požadavek uveden?

Odpověď na dotaz č. 19:

Požadavek je uveden na základě zkušeností z realizovaných staveb. Zadavatel tento požadavek považuje za zcela běžný.

Dotaz č. 20:

V příloze č. 5 SOD část A je uvedeno odevzdání kompletní DÚR ve 2. DE a ve 3. DE odevzdání geotechnického průzkumu.

Kdy předpokládá zadavatel, že budou do dokumentace finální výsledky geotechnického průzkumu zpracovány a opětovně projednány?

Odpověď na dotaz č. 20:

Vzhledem k bioprůzkumům byl zvolen termín kompletního odevzdání celé složky průzkumů do 7 měsíců po nabytí účinnosti smlouvy. Předpoklad geotechnického průzkumu s dopady na odevzdání DÚR k projednání je max. do 4 měsíců po nabytí účinnosti smlouvy s návazností na zpracování dokumentace k připomínkám, vzhledem k malému rozsahu oproti části s tunely.

Dotaz č. 21:

V příloze č. 5 SOD není zřejmé, v jaké dílčí etapě se odevzdává dokumentace ve stupni PDPS k projednání.


Může zadavatel uvést v jaké dílčí etapě toto plnění předpokládá?

Odpověď na dotaz č. 21:

Přidáváme dílčí etapu do 17 měsíců po nabytí účinnosti SOD: Odevzdání PDPS k připomínkám.

Přílohy: SOD s vyznačenými změnami v příloze č.5 a ve finální opravené verzi

V Praze dne 28. 04. 2020


Ing. Petr Hofhanzl
ředitel Stavební správy západ
na základě Pověření č. 2446 ze dne 10. 05. 2018